

Escute o seguinte sermão: Matheus Inácio – Boas Novas da Parte de Deus. Ao escutá-lo, identifique:

a. Proposição, pontos principais, introdução e conclusão. Compare-os com o que foi proposto nessa aula. Em que eles convergem e divergem? Qual parece ser mais efetivo na comunicação da mensagem do texto?

O Ver Matheus focou um pouco mais na apostolicidade de Paulo e na ação monergista da salvação, só um pouco mais nada muito diferente em relação aos pontos principais. A introdução eu achei boa, mas prefiro a proposta da aula pelo fato que o texto fala do verdadeiro evangelho e não apenas de uma carta de amor, embora o evangelho é a expressão do amor de Deus.

A conclusão eu achei mais apropriada, embora tenha preferido a introdução da aula. Creio que expor a salvação eficaz de Jesus no fim fechou muito bem, foi uma afirmação, e de fato Jesus salva o perdido e não apenas o ajuda a mudar de vida.

Eu não sei qual parece ser mais efetivo na comunicação do texto, eu gostei das duas abordagens, ambas foram com fidelidade textual e engajamento com o público.

b. O pregador utiliza análise histórica? Como?

Sim, mas achei que explorou muito a história de Paulo e pouco a questão em gálatas da circuncisão etc.

c. O pregador utiliza análise literária? Como?

Muito bem, ele analise e explora palavras chaves importantes, como: desarraigado, graça, paz.

d. O pregador utiliza análise teológica? Como?

Sim, ficou claro a depravação total, chamado eficaz, justificação pela fé, perseverança dos santos.

d- Identifique também se uma dessas três análises poderia ter sido útil ao pregador para esclarecer algum ponto do texto que ele não abordou ou abordou de forma não clara.

Eu creio que ele deveria explorar mais a questão dos judaizantes e contextualizar com a nossa época, pois há muitos acréscimos no meio evangélico sobre a salvação.